

Yttrande angående Lagrådsremiss Elnätsföretagens intäktsramar, Diarienummer: N2013/ 2277/E

Svenska Elnätsupproret har tagit del av rubricerad lagrådsremiss och vill ta tillfället i akt att framföra synpunkter på vilket sätt elnätsbolagens intäktsramar idag sätts. Regelverket har varit föremål för ett antal juridiska prövningar, och inget talar i dag för att de förändringar som rubricerade lagrådsremiss föreslår, innebär någon förbättring för elnätskunden.

Nedan följer våra synpunkter och förslag:

Sammanfattning

Svenska Elnätsupproret ställer sig bakom förslaget att Energimarknadsinspektionen skall få utökat be- myndigande, att i föreskrift fastställa en skälig avkastning på elnätsverksamhet. Däremot är de före- slagna förändringarna i ellagen, som lämnats till Lagrådsremiss inte tillräckliga för att skydda konsu- mentintresset. Över huvud taget finns inte det basala konsumentintresset nämnt i texten.

Svenska Elnätsupprorets Yttrande

Svenska Elnätsupproret har tagit del av de domstolsbeslut avseende elnätbolagens intäktsramar, som föll ut till elnätbolagens fördel, och till Energimarknadsinspektionens och i förlängningen svenska fol- kets nackdel. Med domen framkommer det med all tydlighet att ellagen, Energimarknadsinspektio- nens instruktion och regleringsbrev inte på ett konkret sätt lyfter fram konsumentintresset, vilket också omöjliggör möjligheten för Förvaltningsrätten i Linköping att döma på ett sätt som skyddar elkunden. I de aktuella domarna, som i huvudsak gett elnätsbolagen rätt mot Energimarknadsinspektionen (EI), kan följande citeras:

"Det är ostridigt att det uttryckliga lagkravet på att konsumentintresset särskilt ska beaktas vid skä- lighetsbedömningen, togs bort vid ändring av ellagen 2002 och inte har funnits sedan dess. Uttryck- ligt författningsstöd saknas således för att vid fastställande av en intäktsram beakta kundernas in- tresse av låga och stabila nättariffer på så sätt som övergångsmetoden avser att göra."

Domstolens framställning innebär att någon speciell hänsyn till konsumentintresset inte skall tas. I för- arbetena till lagändringen finns ingen motivering varför det krav på "särskilt konsumentintresse" som fanns tidigare, och som tagits bort Prop 2001/02:56. Förvaltningsdomstol kan omöjligt beakta konsu- menternas intresse i en domstolsförhandling, och vår bedömning är att även Energimarknadsinspektio- nen är bakbunden utan denna skrivning.

Om Riksdagen verkligen avser att skydda Konsumentintresset på elmarknaden är det viktigt att den borttagna texten konkret är inskrivet i Energimarknadsinspektionens instruktion och årliga reglerings- brev samt i ellagen. Svenska Elnätsupproret föreslår därför att Lagrådsremissen Elnätsföretagens in- täktsramar, Diarienummer: N2013/2277/E återremitteras för omarbetning, och kräver att tidi- gare borttagen lagtext;

"Vid bedömning av en nättariffs skälighet skall konsumentintresset särskilt beaktas"

återinförs i lagen, samt att denna utgångspunkt skall vara en faktor vid beräkning av elnätsföretagens intäktsramar.

Svenska Elnätsupproret

Gnosjöregionens Näringslivsbälte 2014-01-08



G/m Eric Anderzon